



DEMOCRACY
COALITION
PROJECT

Desempeño de la 63.^a Asamblea General de las Naciones Unidas:

Los logros marcan el 60.^o Aniversario de la DUDH

El Democracy Coalition Project (DCP) abordó los siguientes análisis independientes de posiciones tomadas por los gobiernos sobre resoluciones clave referidas a derechos humanos. Las resoluciones fueron analizadas en la 63.^a Asamblea General de las Naciones Unidas (AGNU), celebrada con motivo del 60.^o Aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. El análisis se llevó a cabo con el afán de evaluar de qué manera los Estados miembros están manteniendo sus compromisos con la promoción y la protección de los derechos humanos según la Declaración Universal de los Derechos Humanos y el Pacto Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos (PIDCP).

DCP ha seleccionado un conjunto de indicadores de las decisiones tomadas por la plenaria de la 63.^a AGNU y ha hecho un seguimiento de las posiciones gubernamentales al respecto. Consisten en resoluciones temáticas clave y específicas de un país DCP identificó como indicadores clave del compromiso que asume un gobierno para promover y proteger los derechos humanos. DCP no hizo un seguimiento de las posiciones de los gobiernos sobre todas las decisiones contempladas por la Asamblea General, ya que se adoptaron la mayoría de las resoluciones por consenso y, en algunas de las resoluciones, DCP no tomó una posición. En nuestro análisis, discutimos lo que creemos fueron los debates más significativos tratados por la 63.^a AGNU, en especial en lo que se relacionan con la promoción de derechos civiles y políticos.

Para establecer los votos de los gobiernos en estos asuntos, DCP consultó el registro público. De acuerdo con esta información, cada país fue evaluado en relación con una posición “preferida”, que fue considerada como la mejor opción para la protección y la promoción de los derechos humanos. Las posiciones tomadas por los gobiernos fueron contrastadas con posiciones previas tomadas en las sesiones 62.^a y 61.^a, las cuales se realizaron en 2007 y 2006 respectivamente, y se marcaron con ↑ o ↓ si la posición del gobierno se modificó en 2008¹. Se otorgó una flecha ascendente a los países cuyas posiciones en la 63.^a sesión se movieron hacia una posición preferida en comparación con los años anteriores. Del mismo modo, se

¹ Todas las posiciones gubernamentales en 2008 fueron comparadas con posiciones asumidas sobre en relación con las resoluciones sobre el mismo tema en el año 2007, a excepción de la resolución sobre “Ejecuciones extrajudiciales, sumarias y arbitrarias”, que fue comparada con la última resolución sobre este tema, de 2006.

otorgó una flecha descendente a los países cuyas posiciones durante la 63.^a sesión se apartaron de una posición preferida en comparación con los años anteriores².

RESOLUCIONES TEMÁTICAS

Moratoria en el uso de la pena de muerte

Por segundo año consecutivo, la Asamblea General aprobó una resolución que pide una *moratoria en el uso de la pena de muerte*³. La resolución, introducida por Chile y patrocinada por una coalición interregional de 89 países, reafirmó la resolución del año pasado; aceptó las decisiones tomadas por un creciente número de Estados de aplicar una moratoria en ejecuciones y la tendencia global hacia la abolición de la pena de muerte; aceptó el informe del Secretario General sobre la implementación de la resolución y sus recomendaciones, y le solicitó que proporcione un informe del progreso en la 65.^a sesión. A pesar de haber un incremento en el apoyo con respecto al año pasado, muchos gobiernos continuaron oponiéndose a la resolución. Esta fue adoptada en la Asamblea General por 106 votos a favor y 46 en contra, con 34 abstenciones⁴.

Moratoria en el uso de la pena de muerte							
Grupos regionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ausentes	n.º↑	n.º↓
África	53	20	9	19	5	5	1
Asia	54	18	24	11	1	4	1
Europa del Este	23	22	0	1	0	0	0
Latinoamérica	33	18	12	3	0	2	1
Europa Occidental y Otros Países	29	28	1	0	0	0	0
Totales	192	106	46	34	6	11	3

Grupos interregionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ausentes	n.º↑	n.º↓
Organización de la Conferencia Islámica	56	17	21	16	2	8	1
Movimiento No Alineado	117	39	41	32	5	11	2
Unión Europea	27	27	0	0	0	0	0
Comunidad de Democracias	125	84	22	17	2	5	2

El apoyo interregional de la resolución provino en mayor parte de los Estados de la Unión Europea (UE), Europa del Este y Latinoamérica. Veinte países africanos y diecisiete miembros de la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) también votaron a favor de la resolución, a pesar de que la OCI declaró oponerse a la medida. Ciertos Estados de Asia y

² El pasaje de una posición preferida de “no” a “ausente”, “abstención” o “sí”, o el pasaje de una posición preferida de “sí” a “abstención”, “ausente” o “no” se marcó con una ↓. El pasaje de una posición de “abstención” o “ausente” a una posición preferida de “sí” o “no” se marcó con una ↑. El pasaje de una posición de “abstención” o “ausente” a una posición que no es una posición preferida de “sí” o “no” se marcó con una ↓.

³ Resolución A/RES/63/168.

⁴ La histórica resolución de 2007, "Moratoria en el uso de la pena de muerte", fue adoptada por una votación de 104 a favor, 54 en contra y cinco abstenciones.

África, la gran mayoría de los Estados del Caribe⁵ y los Estados Unidos continuaron oponiéndose a la iniciativa⁶. En general, hubo un alejamiento de la oposición a esta resolución: Etiopía y Somalia votaron a favor de la resolución; Mauritania, Bahréin, Jordania, Omán, Papúa Nueva Guinea y Surinam se abstuvieron de la resolución, luego de que, en la 62.^a AGNU, todos habían votado en contra. Sin embargo, Guatemala y Suazilandia revirtieron sus posiciones en la dirección opuesta⁷.

Los opositores a la resolución argumentaron que interfería con el derecho soberano de los Estados para determinar el uso de la pena de muerte, la que no fue prohibida por la ley internacional. Egipto, Singapur, Barbados y Botsuana introdujeron un total de siete enmiendas, que tenían como objetivo debilitar el texto. Todas fueron rechazadas mediante votación en el Tercer Comité.

Ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias

Suecia y 59 copatrocinadores introdujeron una resolución sobre *Ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias* reiterando la obligación de los Estados de llevar a cabo investigaciones exhaustivas e imparciales en todos los casos que se sospecha haya ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias, a fin de identificar y llevar a juicio a los responsables, a la vez de asegurar el derecho de cada persona de tener una audiencia justa y pública ante un tribunal competente, independiente e imparcial establecido por la ley⁸. La resolución también apela a los Estados en los que la pena de muerte no fue abolida para impedir ejecuciones extrajudiciales, sumarias o arbitrarias mediante el cumplimiento de sus obligaciones. La resolución fue adoptada por una votación de 127 a favor y 58 abstenciones. La iniciativa fue apoyada por diez Estados menos que en 2006⁹.

Ejecuciones extrajudiciales							
Grupos regionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ause ntes	n.º↑	n.º↓
África	53	26	0	24	3	3	11
Asia	54	25	0	26	3	4	2
Europa del Este	23	22	0	1	0	1	1
Latinoamérica	33	28	0	4	1	0	3
Europa Occidental y Otros Países	29	26	0	3	0	0	1
Totales	192	127	0	58	7	8	18

Grupos interregionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ause ntes	n.º↑	n.º↓
Organización de la Conferencia Islámica	56	25	0	30	1	5	7

⁵ La República Dominicana y Haití fueron los únicos países del Caribe que votaron a favor de la resolución.

⁶ Los Estados Unidos fue el único miembro del Grupo de Europa Occidental y Otros Países (*Western Europe and Others Group*, WEOG) que se opuso a esta resolución.

⁷ Guatemala votó a favor de la resolución en la 62.^a AGNU pero se abstuvo de votar en la 63.^a AGNU. Suazilandia se abstuvo de votar en la 62.^a AGNU pero votó en contra de la resolución en la 63.^a AGNU.

⁸ Resolución A/RES/63/182.

⁹ En 2006, la resolución sobre “Ejecuciones extrajudiciales, sumarias y arbitrarias” fue aprobada por una votación de 137 a favor y 43 abstenciones.

Movimiento No Alineado	117	63	0	49	5	6	14
Unión Europea	27	27	0	0	0	0	0
Comunidad de Democracias	125	94	0	27	4	1	8

Durante el debate sobre la resolución recurrente, la OCI propuso eliminar las referencias a violaciones basadas en “orientación sexual” e introducir una referencia a “pueblos bajo ocupación extranjera”. Ambas propuestas fueron rechazadas en el Tercer Comité y una vez más por toda la Asamblea General¹⁰, lo que provocó que más de la mitad de los Estados miembro de la OCI se abstuvieran de la resolución final. Los Estados Unidos también se abstuvieron de la resolución afirmando, al igual que en 2006, que el texto no distingue entre la ley de derechos humanos internacionales y la ley humanitaria internacional y que las referencias a la Corte Criminal Internacional eran “inexactas”.

A pesar de que la resolución se aprobó este año, perdió apoyo desde la última vez que se trató el tema, en la 61.ª AGNU. Aquellos Estados que se retractaron de su previo apoyo y eligieron abstenerse incluyeron a Benín, Burkina Faso, República de África Central, Costa de Marfil, Gambia, Namibia, Nigeria, Sierra Leona, Suazilandia, Zambia, Zimbabwe, Islas Salomón, Tuvalu, Rusia, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tobago y Turquía. Varios Estados, que previamente se habían abstenido durante la 61.ª AGNU, se desplazaron para mostrar su apoyo en esta sesión; estos incluyeron a Somalia, Maldivas, Papúa Nueva Guinea y Singapur.

Combate de la difamación de las religiones

La OCI introdujo una resolución sobre el *combate de la difamación de las religiones*, una iniciativa recurrente propuesta en varias formas desde 1999. La resolución de 2008 nota con gran preocupación la intensificación de la campaña general de difamación de las religiones y la incitación al odio religioso en general; insta a todos los Estados a “proporcionar... protección adecuada en contra de actos de odio, discriminación, intimidación y coerción que resultan de la difamación de las religiones y la incitación al odio religioso en general” y a complementar los sistemas legales con las estrategias intelectuales y morales para combatir el odio y la intolerancia religiosa¹¹. La resolución fue adoptada por 86 votos a favor, 53 en contra y 42 abstenciones, un margen de victoria un 42 por ciento menor que el de 2007¹².

Combate de la difamación de las religiones							
Grupos regionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ausentes	n.º↑	n.º↓
África	53	32	2	14	5	12	2
Asia	54	36	6	10	2	3	0
Europa del Este	23	3	17	1	2	0	0
Latinoamérica	33	14	1	17	1	9	0
Europa Occidental y Otros Países	29	1	27	0	1	0	1

¹⁰ Los opositores de las enmiendas de la OCI argumentaron que ya se había hecho una referencia con respecto a “los asesinatos de personas... afectadas por la ocupación extranjera” y que los asesinatos en función de la orientación sexual continuaban siendo un gran problema.

¹¹ Resolución A/RES/63/171.

¹² En 2007, la resolución sobre “Combatir la difamación de las religiones” fue adoptada por una votación de 108 a favor, 51 en contra y 25 abstenciones.

Totales	192	86	53	42	11	24	3
----------------	------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------

Grupos interregionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ausentes	n.º↑	n.º↓
Organización de la Conferencia Islámica	56	51	0	2	3	4	2
Movimiento No Alineado	117	77	3	31	6	21	2
Unión Europea	27	0	27	0	0	0	0
Comunidad de Democracias	125	32	53	34	6	17	1

Los defensores de la libertad de expresión y de religión, así como también muchos Estados, plantearon una creciente preocupación referida a que lenguaje del texto que cita la necesidad de combatir “la difamación de las religiones” no muestra un equilibrio adecuado entre la protección en contra de la incitación al odio y la discriminación, y la protección de los derechos de libertad de expresión y de religión, incluido el derecho de una persona de cambiar de religión. En respuesta al debate internacional, la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH) celebró un seminario de expertos en octubre de 2008 para aclarar las relaciones entre los Artículos 19 y 20 del PIDCP que tratan sobre la libertad de expresión y la prohibición de la incitación al odio, la discriminación y la violencia. En el seminario, los expertos acentuaron la necesidad de llevar la discusión desde la “difamación de las religiones” hacia los conceptos legales de incitación al odio religioso y la discriminación. Los puntos de vista expresados por los expertos pueden haber contribuido a la pérdida de apoyo para la resolución este año, ya que más de la mitad de la Asamblea General no la apoyó. La resolución fue apoyada por veintidós Estados menos que el año anterior, lo se reflejó en gran parte en el caso de los Estados africanos y latinoamericanos que decidieron abstenerse¹³. Cabo Verde, Liberia y Belice cambiaron su posición por completo, pasaron de apoyar la resolución en 2007 a votar en su contra en 2008.

RESOLUCIONES SOBRE PAÍSES

El apoyo a las resoluciones sobre países cayó ligeramente desde 2007, ya que más gobiernos, en particular de África y Latinoamérica, optaron por abstenerse a las tres resoluciones sobre países para Myanmar, la República Popular Democrática de Corea (RPDC) e Irán. Los opositores a las resoluciones sobre países incluyeron a Argelia, Egipto, Libia y Sudán de la región africana; China, RPDC, Irán, Malasia, Myanmar, Omán, Sri Lanka, Siria, Uzbekistán y Vietnam de la región asiática, Bielorrusia y Rusia de Europa de Este, y Cuba y Venezuela de Latinoamérica. Demostraron apoyo consistente para las tres resoluciones la UE y otros Estados del Grupo de Europa Occidental y Otros Países (*Western European and Others Group*, WEOG), Botswana, Japón, las Islas Marshall, Micronesia, Nauru, Palaos, Samoa, Timor Oriental, Argentina, Chile, Costa Rica, Honduras, México, Panamá, Perú y países de Europa del Este, a excepción de Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Rusia y Serbia. Botswana cambió su posición de abstenerse a todas las resoluciones sobre países, en 2007, a ser el único país africano en votar a favor de las tres resoluciones en 2008. Sri Lanka recrudesció su oposición en 2008, y votó en contra de las tres resoluciones; en 2007 se

¹³ Este año, dentro de los Grupos Africano y Latinoamericano, Benín, Botswana, la República de África Central, Congo, Mauricio, Zambia, Costa Rica, República Dominicana, Granada, Santa Lucía, Trinidad y Tobago y Uruguay retiraron su apoyo a la resolución, absteniéndose del voto cuando anteriormente habían votado a favor.

abstuvo de votar sobre Myanmar, votó a favor de la resolución sobre RPDC y votó en contra de la resolución sobre Irán.

La situación respecto de los derechos humanos en Myanmar

Por décimo octavo año consecutivo, la Asamblea General adoptó una resolución que condena la situación respecto de los derechos humanos en Myanmar¹⁴. La resolución, presentada por Francia en nombre de la Unión Europea, condena firmemente las continuas y sistemáticas violaciones de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales del pueblo de Myanmar, e insta fuertemente al Gobierno a cooperar a fondo con la misión de ayuda del Secretario General en el cumplimiento de sus responsabilidades, a saber, la liberación de los prisioneros políticos y el comienzo de un diálogo sustancial en la transición democrática. Además, insiste en su pedido de que el Gobierno asegure un acceso libre y seguro a todas las partes de Myanmar para las Naciones Unidas, las organizaciones humanitarias internacionales y sus socios, para así asegurar que se ofrezca asistencia humanitaria a todas las personas con necesidades. La resolución se adoptó mediante una votación de 80 a favor y 25 en contra, con 45 abstenciones: un margen de victoria del trece por ciento menor que el del año 2007¹⁵.

Myanmar							
Grupos regionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ausentes	n.º↑	n.º↓
África	53	6	5	21	21	3	6
Asia	54	15	14	16	9	3	3
Europa del Este	23	19	3	0	1	1	2
Latinoamérica	33	12	3	8	10	2	5
Europa Occidental y Otros Países	29	28	0	0	1	1	1
Totales	192	80	25	45	42	10	17

Grupos interregionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ausentes	n.º↑	n.º↓
Organización de la Conferencia Islámica	56	9	12	20	15	4	7
Movimiento No Alineado	117	18	22	42	35	6	11
Unión Europea	27	27	0	0	0	0	0
Comunidad de Democracias	125	74	4	24	23	6	11

Tal como fue la tendencia con todas las resoluciones específicas de un país, este año, los Estados miembros africanos y latinoamericanos clave nuevamente cambiaron su posición con respecto a los votos del último año. Botsuana, Eritrea, Togo y la República Dominicana apoyaron la resolución, a pesar de haberse abstenido de votar en 2007. Sin embargo, Ghana y Mauritania retiraron su anterior apoyo a la resolución y, en la sesión 63.ª, se abstuvieron de votar. Azerbaiyán votó en contra de la resolución, a pesar de haber votado a favor en el año 2007. Pakistán, que previamente había votado en contra de la resolución, se abstuvo de hacerlo en la votación de 2008. Brunéi Darussalam, Sri Lanka y Nicaragua se abstuvieron de votar la resolución en 2007, pero se opusieron en la sesión de 2008.

¹⁴ Resolución [A/RES/63/245](#).

¹⁵ En 2007, se adoptó una resolución respecto de la situación en Myanmar mediante una votación de 85 a favor, 22 en contra y 47 abstenciones.

La situación respecto de los derechos humanos en la República Popular Democrática de Corea

Por cuarto año consecutivo, la Asamblea General aprobó una resolución sobre la situación respecto de los derechos humanos en la República Popular Democrática de Corea¹⁶. La resolución, presentada por Francia en nombre de la Unión Europea y Japón, insta al Gobierno a que respete totalmente todos los derechos humanos y las libertades fundamentales mediante, entre otras cosas, la finalización inmediata de las sistemáticas, graves y extendidas violaciones a los derechos humanos, el tratamiento del problema de la impunidad y la aseguración de que a los responsables de las violaciones a los derechos humanos se los lleve a la justicia antes de un comité judicial independiente; asimismo se le pide que afronte las causas de origen que llevan a la salida de refugiados y que amplíe su total cooperación con los mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas. La resolución se adoptó mediante una votación de 94 a favor y 22 en contra, con 63 abstenciones: un margen de victoria del nueve por ciento menor que el del año 2007¹⁷.

República Popular Democrática de Corea							
Grupos regionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ausentes	n.º↑	n.º↓
África	53	12	7	27	7	4	4
Asia	54	22	11	18	3	2	5
Europa del Este	23	18	2	1	2	0	2
Latinoamérica	33	13	2	17	1	1	2
Europa Occidental y Otros Países	29	29	0	0	0	0	0
Totales	192	94	22	63	13	7	13

Grupos interregionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ausentes	n.º↑	n.º↓
Organización de la Conferencia Islámica	56	14	12	26	4	3	2
Movimiento No Alineado	117	30	20	58	9	6	8
Unión Europea	27	27	0	0	0	0	0
Comunidad de Democracias	125	83	3	34	5	3	8

El apoyo a la resolución llegó en gran medida de parte del Grupo de Europa del Este y el Grupo de Europa Occidental y Otros Países (*Western European and Others Group*, WEOG). Botsuana, Togo, la República de Corea y Santa Lucía votaron a favor de la resolución este año, a pesar de haberse abstenido el último año. La República Democrática Popular Lao se abstuvo de votar, a pesar de haberse opuesto a la resolución el año anterior. Los que retiraron su anterior apoyo a la resolución fueron Kenia, Lesoto, Mauritania, Camboya, Jordán, Brasil y Granada, quienes se abstuvieron de votar en 2008, mientras que Sri Lanka votó en contra de la resolución.

¹⁶ Resolución A/RES/63/190.

¹⁷ En 2007, se adoptó la resolución sobre la situación respecto de los derechos humanos en la RPDC mediante una votación de 101 a favor, 22 en contra y 59 abstenciones.

La situación respecto de los derechos humanos en la República Islámica de Irán

Por sexto año consecutivo, la Asamblea General aprobó una resolución sobre la situación respecto de los derechos humanos en la República Islámica de Irán¹⁸. La resolución de este año, presentada por Canadá, tiene en cuenta el informe del Secretario General sobre la situación respecto de los derechos humanos e insta al Gobierno a eliminar el uso de castigos crueles o inhumanos; abolir las ejecuciones públicas y las ejecuciones de personas que tienen menos 18 años de edad al momento de cometer el delito; abolir el uso del apedreamiento como método de ejecución, eliminar la discriminación contra las mujeres y las minorías, incluida la comunidad de Baha'í, y ponerle fin a la impunidad de las violaciones a los derechos humanos. Además, insta al Gobierno a terminar con el hostigamiento, la intimidación y la persecución de los opositores políticos y los defensores de los derechos humanos, incluida la liberación de las personas encarceladas de forma arbitraria. Solicita al Secretario General que, en la 64.ª sesión, ponga al día a la Asamblea General respecto de la situación de los derechos humanos en el país. La resolución se adoptó mediante una votación de 69 a favor y 54 en contra, con 57 abstenciones, lo que refleja un margen de victoria del 25 por ciento menor que el del año 2007¹⁹.

Se rechazaron dos mociones propuestas por Irán para suspender el debate en el Tercer Comité y, nuevamente, en la Asamblea General. También se rechazaron enmiendas subsiguientes recomendadas por Irán de eliminar el pedido de que el Secretario General intervenga en el tema e informe a la AGNU en un año.

Irán							
Grupos regionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ausent		
					es	n.º↑	n.º↓
África	53	2	19	26	6	4	6
Asia	54	12	25	13	4	3	1
Europa del Este	23	17	5	1	0	0	1
Latinoamérica	33	10	5	17	1	1	4
Europa Occidental y Otros Países	29	28	0	0	1	0	0
Totales	192	69	54	57	12	8	12

Grupos interregionales	Miembros	Sí	No	Abstenciones	Ausent		
					es	n.º↑	n.º↓
Organización de la Conferencia Islámica	56	1	34	16	5	2	1
Movimiento No Alineado	117	10	46	51	10	6	9
Unión Europea	27	27	0	0	0	0	0
Comunidad de Democracias	125	68	17	35	5	3	5

Este año, más gobiernos pasaron de apoyar la resolución sobre Irán a no respaldarla que los que hicieron el movimiento inverso. Tuvalu pasó de oponerse a la resolución en el año 2007 a apoyarla en el año 2008, mientras que Benín y Santa Lucía, que anteriormente se

¹⁸ La resolución A/RES/63/191 sigue las anteriores resoluciones de la Asamblea General sobre la situación respecto de los derechos humanos, adoptadas cada año desde 1985, excepto en los años 2002 y 1991.

¹⁹ En 2007, se adoptó la resolución sobre la situación respecto de los derechos humanos en la República Islámica de Irán mediante una votación de 73 a favor, 53 en contra y 55 abstenciones.

abstuvieron, también la apoyaron en la 63.^a sesión. Mientras tanto, las Islas Salomón y Etiopía rechazaron su oposición a la resolución del año anterior y se abstuvieron de votar en el año 2008. Serbia cambió su posición de votar por sí en el año 2007 a votar por no en el año 2008. El Congo, Eritrea, Malawi y Ecuador pasaron de abstenerse en 2007 a votar por no en 2008. Granada y Paraguay pasaron de votar por sí en 2007 a abstenerse en 2008. Albania fue el único Estado de la OCI que votó a favor de la resolución.

OTROS ASUNTOS

Otros dos logros importantes de la 63.^a Asamblea General incluyeron la adopción histórica del Protocolo Opcional del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (POPIDESC) y una innovadora declaración de parte de la ONU sobre la orientación sexual y la identidad de género. El Alto Comisionado para los Derechos Humanos, Navanethem Pillay, y los defensores de los derechos humanos elogiaron la adopción del Protocolo Opcional y establecieron un mecanismo de reclamaciones para grupos e individuos que afirmen ser víctimas de violaciones a los derechos cubiertos en el Pacto. Este fue un paso importante para cerrar la brecha entre la implementación de los derechos civiles y políticos, y los derechos económicos, sociales y culturales. A pesar de las preocupaciones planteadas por algunos gobiernos de Europa Occidental respecto de la adecuación de los derechos económicos, sociales y culturales a la adjudicación internacional, incluido el problema de la autodeterminación, ningún Estado rompió el consenso.

El Alto Comisionado Pillay y los defensores de los derechos humanos también apoyaron fuertemente la declaración sobre la orientación sexual y la identidad de género. Iniciada por Francia y presentada por Argentina con el apoyo de 66 Estados, la declaración afirmó el principio de universalidad y condenó los abusos a los derechos de la conducta homosexual en contra de lesbianas, gays, bisexuales y trans (LGBT). La OCI, en una declaración en contra, entregada por Siria y firmada por 57 gobiernos, ratificó el principio de no discriminación, pero afirmó que el concepto de orientación sexual no se basó en la ley internacional y que su reconocimiento corría el riesgo de legitimar la pederastia. La Santa Sede se unió al grupo de oposición al manifestar que la declaración desafió las “normas de derechos humanos existentes”, pero luego suavizó su posición y solicitó la anulación de las sanciones penales para la conducta homosexual.

CONCLUSIÓN

Mediante los logros en las áreas de derechos económicos, sociales y culturales y de la orientación sexual, la 63.^a AGNU marcó el 60.^a Aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, fortaleciendo y ampliando la protección de los derechos humanos de los individuos. Los Gobiernos también reforzaron su demanda para terminar con la pena de muerte y para investigar las ejecuciones ilegales en su totalidad.

Con sólo tres resoluciones sobre países y la caída del apoyo a tales iniciativas²⁰, la comunidad internacional continuó el debate sobre el valor de estas resoluciones a la luz de la nueva Revisión Periódica Universal (RPU). Hasta el momento, la Asamblea General continúa expresándose sobre lo que considera las situaciones más serias, pero el problema continuará siendo divisivo y generará un acalorado debate en la 64.ª sesión.

Existe una división visible entre la mayoría de los gobiernos de la OCI y los países occidentales, particularmente sobre los asuntos del "combate de la difamación de las religiones" y las resoluciones sobre países²¹. Sin embargo, no todos los Estados de la OCI votaron de la misma manera en estos asuntos; Uganda, país que preside la OCI, instó a los Estados de la OCI a que voten en contra de las resoluciones sobre países, pero posteriormente se abstuvo o se ausentó de la votación de las tres resoluciones sobre países.

Las regiones africana, latinoamericana y asiática dieron cuenta de la mayoría de los cambios en las posiciones del gobierno en el año 2008. El WEOG y el Grupo de Europa del Este, por otra parte, tuvieron pocos o ningún cambio en las posiciones. De manera similar, los bloques interregionales que experimentaron la mayoría de los cambios respecto de los años anteriores fueron el Movimiento No Alineado, la Comunidad de Democracias y la Organización de la Conferencia Islámica, todos los cuales comparten miembros. La Unión Europea, sin embargo, mantuvo en gran parte sus anteriores posiciones respecto de los asuntos discutidos en este informe y promovió la solidaridad entre los miembros del grupo. Por último, a excepción de las ejecuciones extrajudiciales, los asuntos temáticos experimentaron un aumento general del apoyo entre regiones, mientras que las iniciativas específicas de los países generalmente experimentaron una disminución.

²⁰ En el año 2007, la AGNU aprobó una resolución sobre Irán, la RPDC, Myanmar y Bielorrusia. Este año la AGNU no tuvo en cuenta una resolución sobre la situación respecto de los derechos humanos en Bielorrusia.

²¹ Una excepción a esta tendencia general es que los Estados Unidos y la OCI votaron de la misma manera en lo referente a las resoluciones sobre las ejecuciones extrajudiciales, sumarias y arbitrarias.

Marcador de desempeño: Cómo votaron los Estados miembros de la ONU sobre resoluciones selectas relativas a los Derechos Humanos en la 63.ª Asamblea General de 2008¹

	CD ²	Moratoria en el uso de la pena de muerte	Ejecuciones extrajudiciales	Combate de la difamación de las religiones	Myanmar	República Popular Democrática de Corea	Irán
<i>Conteo de votos de la Asamblea General</i>		Sí: 106 No: 46 Abstenciones: 34 Ausentes: 6	Sí: 127 No: 0 Abstenciones: 58 Ausentes: 7	Sí: 86 No: 53 Abstenciones: 42 Ausentes: 11	Sí: 80 No: 25 Abstenciones: 45 Ausentes: 42	Sí: 94 No: 22 Abstenciones: 63 Ausentes: 13	Sí: 69 No: 54 Abstenciones: 57 Ausentes: 12
<i>Voto deseado</i>		<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>
África							
Argelia	O	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Angola		Sí	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Benín	P	Sí	Se abstuvo ↓	Se abstuvo ↑	Ausente ↓	Se abstuvo	Se abstuvo
Botsuana	P	No	Sí	Se abstuvo	Sí ↑	Sí ↑	Sí ↑
Burkina Faso	O	Sí	Se abstuvo ↓	Se abstuvo ↑	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Burundi	O	Sí	Sí	Se abstuvo	Sí	Sí	Se abstuvo ↓
Camerún	O	Se abstuvo	Sí	Ausente ↑	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Cabo Verde	P	Sí	Sí	No ↑	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
República de África Central		Se abstuvo	Se abstuvo ↓	Se abstuvo ↑	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
Chad		Ausente ↑	Sí ↑	Ausente ↑	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
Comoras		No	Sí ↑	Sí	Ausente ↓	Sí ↑	No

¹ El pasaje de una posición preferida de “no” a “ausente”, “abstención” o “sí” se marca con una ↓. El pasaje de una posición preferida de “sí” a “abstención”, “ausente” o “no” se marca con una ↓. El pasaje de una posición de “abstención” o “ausente” a una posición preferida de “sí” o “no” se marca con una ↑. El pasaje de una posición de “abstención” o “ausente” a una posición que no es una posición preferida de “sí” o “no” se marca con una ↓.

² Los miembros de la Comunidad de Democracias (CD) se marcan con una P, los observadores con una O.

	CD	Moratoria en el uso de la pena de muerte	Ejecuciones extrajudiciales	Combate de la difamación de las religiones	Myanmar	República Popular Democrática de Corea	Irán
El Congo		Sí	Sí	Se abstuvo ↑	Se abstuvo	Se abstuvo	No ↓
Costa de Marfil		Sí	Se abstuvo ↓	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
República Democrática del Congo	O	Ausente	Ausente	Ausente ↑	Ausente	Ausente	Ausente ↑
Yibuti	O	Se abstuvo	Se abstuvo	Sí	Ausente	Ausente	Ausente ↑
Egipto	O	No	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Guinea Ecuatorial		Ausente	Ausente	Ausente ↑	Ausente	Ausente ↓	Ausente ↓
Eritrea		Se abstuvo	Sí	Sí	Sí ↑	Sí	No ↓
Etiopía		Sí ↑	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo ↑
Gabón		Sí	Sí	Sí	Ausente	Ausente	Ausente
Gambia		Se abstuvo	Se abstuvo ↓	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	No
Ghana	P	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo ↓	Sí	Se abstuvo
Guinea		Se abstuvo	Sí	Sí	Ausente	No	No
Guinea-Bissau	O	Sí ↑	Sí	Sí ↓	Se abstuvo	Sí ↑	Se abstuvo
Kenia	P	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo ↓	Se abstuvo
Lesoto	P	Se abstuvo	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo ↓	Se abstuvo
Liberia	P	Se abstuvo	Se abstuvo	No ↑	Ausente	Sí	Sí
Libia		No	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Madagascar	P	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Ausente ↓	Sí	Ausente
Malawi	P	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo	Sí	No ↓
Malí	P	Sí	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Mauritania	O	Se abstuvo ↑	Sí	Sí	Se abstuvo ↓	Se abstuvo ↓	No ↓
Mauricio	P	Sí	Sí	Se abstuvo ↑	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo
Marruecos	P	Se abstuvo	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Mozambique	P	Sí	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Namibia	P	Sí	Se abstuvo ↓	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Níger	P	Se abstuvo	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	No

	CD	Moratoria en el uso de la pena de muerte	Ejecuciones extrajudiciales	Combate de la difamación de las religiones	Myanmar	República Popular Democrática de Corea	Irán
Nigeria	O	No	Se abstuvo ↓	Sí ↓	Ausente ↓	Se abstuvo	Se abstuvo
Ruanda	O	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
Santo Tomé y Príncipe	P	Sí	Sí	Sí	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
Senegal	P	Se abstuvo	Se abstuvo	Sí	Ausente	Se abstuvo	No
Seychelles	P	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente
Sierra Leona	O	Se abstuvo	Se abstuvo ↓	Sí	Ausente	Ausente	Se abstuvo
Somalia		Sí ↑	Sí ↑	Sí	Ausente	No	No
Sudáfrica	P	Sí	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	No
Sudán		No	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Suazilandia		No ↓	Se abstuvo ↓	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Tanzania	P	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo
Togo		Se abstuvo	Sí	Sí	Sí ↑	Sí ↑	No
Túnez		Ausente	Sí	Sí	Ausente	Ausente	No
Uganda	O	No	Se abstuvo	Sí	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
Zambia	P	Se abstuvo	Se abstuvo ↓	Se abstuvo ↑	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Zimbabue		No	Se abstuvo ↓	Sí	No	No	No
Asia							
Afganistán	P	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Bahréin	P	Se abstuvo ↑	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo	Sí	No
Bangladesh		No	Se abstuvo	Sí	No	Sí	No
Bután		Se abstuvo	Sí	Sí	Ausente	Sí	Se abstuvo
Brunéi Darussalam		No	Se abstuvo	Sí	No ↓	Se abstuvo	Se abstuvo
Camboya		Sí	Sí	Sí	Ausente	Se abstuvo ↓	Ausente
China		No	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Chipre	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí

	CD	Moratoria en el uso de la pena de muerte	Ejecuciones extrajudiciales	Combate de la difamación de las religiones	Myanmar	República Popular Democrática de Corea	Irán
República Popular Democrática de Corea		No	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Fiyi		Se abstuvo	Sí	Sí	Ausente	Sí	Sí
La India	P	No	Sí	Se abstuvo	No	Se abstuvo	No
Indonesia	P	No	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo	No	No
Irán		No	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Iraq	P	No	Se abstuvo	Sí	Sí	Sí	Ausente
Japón	P	No	Sí	Se abstuvo	Sí	Sí	Sí
Jordania	P	Se abstuvo ↑	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo ↓	Se abstuvo
Kazajistán		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
Kiribati ³	P	Ausente ↓	Ausente	Ausente	Ausente	Sí	Sí
Kuwait	O	No	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	No
Kirguistán	O	Sí	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	No
República Democrática Popular Lao		Se abstuvo	Se abstuvo	Sí	No	Se abstuvo ↑	Se abstuvo
Líbano	P	Se abstuvo	Se abstuvo	Sí	Sí	Sí	No
Malasia	P	No	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Maldivas		No	Sí ↑	Sí	Sí ↑	Sí	Ausente ↑
Islas Marshall	P	Sí	Se abstuvo	No	Sí	Sí	Sí
Micronesia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Mongolia	P	No	Sí	Se abstuvo	Sí	Ausente	Se abstuvo
Myanmar		No	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Nauru	P	Sí	Ausente	Se abstuvo	Sí	Sí	Sí
Nepal	O	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo

³ Kiribati no es miembro de ningún grupo regional.

	CD	Moratoria en el uso de la pena de muerte	Ejecuciones extrajudiciales	Combate de la difamación de las religiones	Myanmar	República Popular Democrática de Corea	Irán
Omán	O	Se abstuvo ↑	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Pakistán		No	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo ↑	Se abstuvo	No
Palaos	P	Sí	Se abstuvo	No	Sí	Sí	Sí
Papúa Nueva Guinea	P	Se abstuvo ↑	Sí ↑	Se abstuvo	Ausente	Sí	Se abstuvo
Filipinas	P	Sí	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Qatar		No	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	No
República de Corea	P	Se abstuvo	Sí	No	Sí	Sí ↑	Se abstuvo
Samoa	P	Sí	Sí	No	Sí ↑	Sí	Sí
Arabia Saudita		No	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo	Sí	No
Singapur		No	Sí ↑	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Islas Salomón		No	Se abstuvo ↓	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo ↑
Sri Lanka	P	Sí	Se abstuvo	Sí	No ↓	No ↓	No
Siria		No	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Tayikistán		Sí	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	No
Tailandia		No	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Timor Oriental	P	Sí	Sí	Se abstuvo ↑	Sí	Sí	Sí
Tonga		No	Sí ↑	Se abstuvo	Ausente ↓	Ausente ↓	Ausente ↓
Turkmenistán		Sí	Ausente	Sí	Ausente	Se abstuvo	No
Tuvalu	P	Sí	Se abstuvo ↓	Se abstuvo ↑	Ausente	Ausente ↓	Sí ↑
Emiratos Árabes Unidos		Se abstuvo	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Uzbekistán		Sí	Sí	Sí	No	No	No
Vanuatu	P	Sí	Sí	Se abstuvo ↑	Ausente	Sí	Sí
Vietnam		Se abstuvo	Se abstuvo	Sí	No	No	No
Yemen	P	No	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	No

	CD	Moratoria en el uso de la pena de muerte	Ejecuciones extrajudiciales	Combate de la difamación de las religiones	Myanmar	República Popular Democrática de Corea	Irán
Europa del Este							
Albania	P	Sí	Sí	Ausente	Sí ↑	Sí	Sí
Armenia	O	Sí	Sí	Se abstuvo	Sí	Ausente ↓	No
Azerbaiyán	O	Sí	Sí ↑	Sí	No ↓	Se abstuvo	No
Bielorrusia		Se abstuvo	Sí	Sí	No	No	No
Bosnia-Herzegovina	P	Sí	Sí	Ausente	Sí	Sí	Sí
Bulgaria	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Croacia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
República Checa	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Estonia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Georgia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Se abstuvo
Hungría	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Letonia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Lituania	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Antigua República Yugoslava de Macedonia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Moldavia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Montenegro	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Polonia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Rumania	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Federación Rusa	O	Sí	Se abstuvo ↓	Sí	No	No	No
Serbia	P	Sí	Sí	No	Ausente ↓	Ausente ↓	No ↓
Eslovaquia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Eslovenia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Ucrania	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí

	CD	Moratoria en el uso de la pena de muerte	Ejecuciones extrajudiciales	Combate de la difamación de las religiones	Myanmar	República Popular Democrática de Corea	Irán
Latinoamérica							
Antigua y Barbuda	P	No	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Argentina	P	Sí	Sí	Se abstuvo	Sí	Sí	Sí
Bahamas	P	No	Se abstuvo	Sí	Ausente ↓	Sí	Sí
Barbados	P	No	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Belice	P	No	Sí	No ↑	Ausente ↓	Sí	No ↓
Bolivia	P	Sí	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Brasil	P	Sí	Sí	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo ↓	Se abstuvo
Chile	P	Sí	Sí	Se abstuvo	Sí	Sí	Sí
Colombia	P	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
Costa Rica	P	Sí	Sí	Se abstuvo ↑	Sí	Sí	Sí
Cuba		Se abstuvo	Sí	Sí	No	No	No
Dominica	P	No	Sí	Sí	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
República Dominicana	P	Sí	Sí	Se abstuvo ↑	Sí ↑	Se abstuvo	Se abstuvo
Ecuador	P	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo	No ↓
El Salvador	P	Sí	Sí	Sí	Ausente ↓	Sí	Sí
Granada	P	No	Sí	Se abstuvo ↑	Se abstuvo	Se abstuvo ↓	Se abstuvo ↓
Guatemala	P	Se abstuvo ↓	Sí	Se abstuvo	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo
Guyana	P	No	Sí	Sí	Ausente ↓	Se abstuvo	Se abstuvo
Haití	P	Sí	Sí	Se abstuvo ↑	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
Honduras	P	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Jamaica	P	No	Sí	Sí	Se abstuvo	Se abstuvo	Se abstuvo
México	P	Sí	Sí	Se abstuvo	Sí	Sí	Sí
Nicaragua	P	Sí	Sí	Sí	No ↓	Se abstuvo	No
Panamá	P	Sí	Sí	Se abstuvo	Sí	Sí	Sí
Paraguay	P	Sí	Sí	Se abstuvo	Sí ↑	Sí	Se abstuvo ↓

	CD	Moratoria en el uso de la pena de muerte	Ejecuciones extrajudiciales	Combate de la difamación de las religiones	Myanmar	República Popular Democrática de Corea	Irán
Perú	P	Sí ↑	Sí	Se abstuvo	Sí	Sí	Sí
San Cristóbal y Nieves	P	No	Ausente	Ausente ↑	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
Santa Lucía	P	No	Se abstuvo ↓	Se abstuvo ↑	Ausente	Sí ↑	Sí ↑
San Vicente y las Granadinas	P	No	Se abstuvo ↓	Sí	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
Surinam	P	Se abstuvo ↑	Sí	Sí	Ausente	Se abstuvo	Se abstuvo
Trinidad y Tobago	P	No	Se abstuvo ↓	Se abstuvo ↑	Se abstuvo	Ausente	Ausente
Uruguay	P	Sí	Sí	Se abstuvo ↑	Sí	Sí	Se abstuvo
Venezuela		Sí	Sí	Sí	No	No	No
Europa Occidental y Otros Países							
Andorra	P	Sí	Sí	No	Ausente ↓	Sí	Sí
Australia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Austria	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Bélgica	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Canadá	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Dinamarca	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Finlandia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Francia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Alemania	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Grecia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Islandia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Irlanda	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Israel	P	Sí	Se abstuvo	No	Sí ↑	Sí	Sí
Italia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
	CD	Moratoria en	Ejecuciones	Combate de la	Myanmar	República	Irán

		el uso de la pena de muerte	extrajudiciales	difamación de las religiones		Popular Democrática de Corea	
Liechtenstein	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Luxemburgo	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Malta	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Mónaco	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Países Bajos	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Nueva Zelanda	P	Sí	Sí	Ausente ↓	Sí	Sí	Sí
Noruega	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Portugal	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
San Marino	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
España	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Suecia	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Suiza	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Turquía	P	Sí	Se abstuvo ↓	Sí	Sí	Sí	Ausente
Reino Unido	P	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Estados Unidos de América	P	No	Se abstuvo	No	Sí	Sí	Sí